



У Х В А Л А

про відкриття провадження та призначення справи до розгляду

24 квітня 2019 року

м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Головенко О. С., розглянувши матеріали адміністративного позову Коник Тараса Зеновійовича до Галицького ВП Тисменицького ВП ГУНП в Івано-Франківській області, поліцейського Галицького ВП Тисменицького ВП ГУНП в Івано-Франківській області Матіїв Петра Дмитровича про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення, -

в с т а н о в и л а :

Коник Т.З. звернувся в суд з адміністративним позовом, в якому просить скасувати постанову серії ЕАВ №996202 від 18 березня 2019 року про притягнення його до адміністративної відповідальності за ч.2 ст.122 КУпАП, поновивши йому строк звернення до суду.

Спір виник із публічно-правових відносин, належить до юрисдикції адміністративних судів та має розглядатись у порядку адміністративного судочинства.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст.160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) (усунено недоліки згідно ухвали суду), подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність та з дотриманням правил підсудності.

Позивач звільнений від сплати судового збору у відповідності до частини 4 статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення .

Як зазначено в ч.ч.1.2 ст.122 КАС України позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами.

Згідно ч.2 ст.286 КАС України позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови), а щодо рішень (постанов) по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такого рішення (постанови).

Відповідно до ст.121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Позивач, заявляючи клопотання про поновлення строку для подачі заяви до суду, обгрунтовує тим, що оскаржувану постанову, яка винесена без його участі, отримав поштою 08 квітня 2019 року, пред'явивши поштовий конверт.

Статтею 55 Конституції України передбачено, що права і свободи людини і громадянина захищаються судом; кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб; кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати



свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Згідно положення ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав і основоположних свобод, при вирішенні спору щодо його цивільних прав і обов'язків має право на справедливий публічний розгляд його справи впродовж розумного строку незалежним і безсторонним судом, встановленим законом.

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі Жоффер де ля Прадель і Франції від 16 грудня 1992 року зазначено, що не повинно бути занадто формалізованого ставлення до передбачених законом вимог, так як доступ до правосуддя повинен бути лише фактичним, але й реальним.

Із матеріалів справи вбачається, що на момент розгляду справи постанову не вручено позивачу (відсутній підпис) і така постанова направлена простим листом 03 квітня 2019 року, що підтверджується штампом на поштовому конверті.

Отримавши постанову **08 квітня 2019 року**, позивач оскаржив її у суді, подавши позовну заяву **12 квітня 2019 року**, тобто у строки, передбачені ст. 286 КАСУ.

Підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Дана адміністративна справа відповідно до параграфу 2 КАС України та ст. 286 КАС України належить до категорії термінових адміністративних справ.

Відповідно до ст. 286 ч. 1 КАС України адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.

А, тому вважаю, що слід відкрити провадження у даній справі та призначити її до судового розгляду з повідомленням (викликом) сторін, визначити дату, час і місце судового засідання по справі.

Найменування та ім'я сторін, їх місцезнаходження, місце проживання:

Позивач: Коник Тарас Зеновійович – вул. Д. Галицького, 128/52 м. Болехів Івано-Франківської області.

Відповідач: Галицький ВП Тисменицького ВП ГУНП в Івано-Франківській області - вул. Шевченка м. Галич Івано-Франківської області.

Поліцейський Галицького ВП Тисменицького ВП ГУНП в Івано-Франківській області Матіїв Петро Дмитрович - вул. Шевченка м. Галич Івано-Франківської області.

Керуючись ст. 171, 248, 256, 268-270, 286 КАС України, суддя, -

постановила:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити загальне позовне провадження у справі.

Провести розгляд даної справи в порядку визначеному ст. 286 КАС України з повідомленням (викликом) сторін.

Судовий розгляд справи відбудеться **06 травня 2019 року о 13 год. 30 хв.** у приміщенні Болехівського міського суду за адресою: м. Болехів вул. Коновальця, 34а, про що повідомити учасників судового розгляду.

Розмістити дану ухвалу про відкриття провадження у справі на веб-порталі судової влади України відповідно до положень ч. 2 ст. 268 КАС України.

Надати відповідачам строк до **05 травня 2019 року** для подання відзиву на позов, який повинен відповідати вимогам, передбаченим ст. 162 КАС України.

Роз'яснити відповідачам, що у разі не надання відзиву у встановлений строк без поважних причин, суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Відповідно до ч. 4 ст. 159 КАС України не подання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Зобов'язати відповідача подати суду докази разом із поданням відзиву.

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області

Головенко 24.04.2019 16:03:42



*902*1753403*1*1*

Роз'яснити сторонам, що докази, не подані у встановлений законом або судом строк, до розгляду судом не приймаються, крім випадку, коли особа, що їх подає, обґрунтувала неможливість їх подання у вказаний строк з причин, що не залежали від неї. Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними (ст.79, ч.8,9 КАС України).

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки <http://blm.if.court.gov.ua>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею .

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку лише з підстав порушення правил підсудності до Восьмого апеляційного адміністративного суду через Болехівський міський суд згідно ч. 4 ст. 286 КАС України протягом десяти днів з дня його проголошення.

В іншій частині ухвала оскарженню не підлягає, заперечення на неї можуть бути включені до апеляційної скарги на рішення суду.

Суддя



Суддя

Секретар

Головенко О.С.

