

**У Х В А Л А****про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі**

23 вересня 2022 року

м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Скригун В.В., розглянувши адміністративний позов Блажка Романа Стефановича проживає вул. Зарічанська, 7 с. Підбережжя Болехівської міської ради Калуського району Івано-Франківської області до Головного управління Національної поліції України в Івано-Франківській області, місцезнаходження вул. Української Перемоги, 15 м. Івано-Франківськ Івано-Франківської області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

В С Т А Н О В И В:

Позивач Блажко Р.С. звернувся до Долинського районного суду Івано-Франківської області з позовом, в якому просить скасувати постанову серії БАА № 957042 від 23.06.2022 року про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, поновивши йому строк на її оскарження, а провадження в справі про притягнення його до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 126 КУпАП закрити в зв'язку з відсутністю у його діях складу адміністративного правопорушення, стягнути з відповідача судові витрати по справі.

Згідно ухвали Долинського районного суду від 29 серпня 2022 року матеріали позовної заяви передано в порядку п.2, ч.1 ст. 29 КАС України на розгляд до Болехівського міського суду за підсудністю.

У відповідності до вимог п. 2 ч. 1 ст. 29 КАС України, суд передає адміністративну справу на розгляд іншого адміністративного суду, якщо при відкритті провадження у справі встановить, що справа належить до територіальної юрисдикції (підсудності) іншого суду.

Частиною 1 ст. 25 КАС України, встановлена територіальна юрисдикція (підсудність) для справ вказаної категорії, якою визначено, що адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.

З матеріалів справи вбачається, що позивач зареєстрований та проживає в с. Підбережжя по вул. Зарічанська, 7 Болехівської міської ради Калуського району Івано-Франківської області.

Адміністративний позов подано з додержанням вимог, викладених у статтях 160-161 КАС України, усунено недоліки згідно ухвали суду, судовий збір сплачено.

На підставі ст. 25 КАС України, справа підсудна Болехівському міському суду Івано-Франківської області.

Згідно норм КАС до окремих категорій термінових адміністративних справ відносяться справи з приводу рішень дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності. Тому вказану справу слід



розглядати відповідно до вимог ст. 286 КАС та призначити до судового розгляду.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст.160, 161, 286 КАС України, -

П о с т а н о в и в :

Відкрити провадження у справі за позовом Блажка Романа Стефановича проживає вул. Зарічанська,7 с.Підбережжя Болехівської міської ради Калуського району Івано-Франківської області до Головного управління Національної поліції України в Івано-Франківській області, місцезнаходження вул. Української Перемоги, 15 м.Івано-Франківськ Івано-Франківської області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Призначити по справі судове засідання на 05 жовтня 2022 року о 11-00 годині в приміщенні Болехівського міського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Коновальця, 34 а м.Болехів Івано-Франківської області з повідомленням учасників справи.

Направити відповідачу копію ухвали про відкриття провадження, копію позовної заяви з копіями доданих до неї документів та запропонувати подати у строк до початку розгляду справи по суті відзив на позов та докази, що підтверджують заперечення проти позову, якщо такі докази не надані позивачем, а також документи, що підтверджують надіслання відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам.

Роз'яснити, що у разі ненадання відзиву у встановлений строк без поважних причин, суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Позивач протягом п'яти днів з дня отримання відзиву має право подати відповідь на відзив відповідно дост. 175 КАС України. Роз'яснити позивачу, що копія відповіді на відзив та доданих до неї документів відповідачу повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відповіді на відзив до суду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи, що розглядається на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://blm.if.court.gov.ua>.

Суддя



В.В.Скригун

