Справа №339/250/20
140
2-а/339/7/20

У Х В А Л А

про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі

20 серпня 2020 року м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Головенко О. С., розглянувши матеріали адміністративного позову Юхман Василя Степановича до Управління патрульної поліції в Івано-Франківській області Департаменту патрульної поліції, інспектора Долинського ВП Кульпи Миколи Миколайовича про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення, -

в с т а н о в и в:

Юхман В.С. звернувся в суд з адміністративним позовом, в якому просить визнати протиправною та скасувати постанову серії БАА №325227 від 16 травня 2020 року про притягнення його до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.126 КУпАП, а також поновити строк строк на оскарження постанови.

Встановлено, що спір виник із публічно-правових відносин, належить до юрисдикції адміністративних судів та має розглядатись у порядку адміністративного судочинства.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. 160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність з дотриманням правил підсудності, оплачена судовим збором.

Згідно п.5 ч.1 ст.171 КАС України, суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи подано адміністративний позов у строк, установлений законом (якщо адміністративний позов подано з пропущенням встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними).

Відповідно до ч.1, 2 ст.122 КАС України, адміністративний позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами. Для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Частиною третьою цієї статті передбачено, що для захисту прав, свобод та інтересів особи цим Кодексом та іншими законами можуть встановлюватися інші строки для звернення до адміністративного суду, які, якщо не встановлено інше, обчислюються з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Так, особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначено ст.286 КАС України.

Частиною другою статті 286 КАС України передбачено, що позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови), а щодо рішень (постанов) по справі про адміністративні

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко
*902*2083559*1*1*

правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такого рішення (постанови).

Згідно ст.289 Кодексу України про адміністративні правопорушення, скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подано протягом десяти днів з дня винесення постанови, а щодо постанов по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такої постанови. В разі пропуску зазначеного строку з поважних причин цей строк за заявою особи, щодо якої винесено постанову, може бути поновлено органом (посадовою особою), правомочним розглядати скаргу.

Відповідно до ст.121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Позивач, заявляючи клопотання про поновлення строку для подачі заяви до суду, обгрунтовував тим, що оскаржувану постанову, яка винесена без його участі про що свідчить відсутність підпису, отримав у Болехівському міському ВДВС 17 серпня 2020 року.

Відповідно до ч.1ст. 285 КУпАП, постанова оголошується негайно після закінчення розгляду справи. Копія постанови протягом трьох днів вручається або висилається особі, щодо якої її винесено.

У разі якщо копія постанови висилається, про це робиться відповідна відмітка у справі (ч.3 цієї статті).

Разом з тим, із змісту оскаржуваної постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, слідує, що копія такої в момент її винесення не була вручена Юхман В.С.

Згідно здійсненого застереження позивач відмовився від підпису вказаної постанови.

Відмова особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, в наданні пояснень, підписання складених документів про вчинене правопорушення, є правом, а не обов`язком такої особи; реалізація особою свого права не може слугувати перешкодою в доступі їй до правосуддя.

На наявній у справі копії постанови є відмітка про скерування поштою її копії на адресу позивача за №4935 від 18.05.2020року.

Однак, доказів того, що вказаний лист із копією постанови було дійсно отримано позивачем у матеріалах справи немає, оскільки такі відомості, з врахуванням пояснень позивача про отримання ним постанови у виконавчій установі, знаходяться у відповідача.

Відтак, є необхідність внести в судовий розгляд питання про поновлення строку звернення до суду та перевірки доводів позивача щодо поважності пропуску ним строку звернення до суду.

Підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Дана адміністративна справа відповідно до параграфу 2 КАС України та ст.286 КАС України належить до категорії термінових адміністративних справ.

Відповідно до ст.286 ч.1 КАС України, адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.

А, тому вважаю, що слід відкрити провадження у даній справі та призначити її до судового розгляду з повідомленням (викликом) сторін, визначити дату, час і місце судового засідання по справі.

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко
*902*2083559*1*1*

Найменування та ім'я сторін, їх місцезнаходження, місце проживання:

Позивач: Юхман Василь Степанович - вул. Гагаріна, 3/2 м.Болехів Івано-Франківської області.

Відповідач: інспектор Долинського ВП Кульпа Микола Миколайович – вул. Яворницького, м.Долина Івано-Франківської області.

Управління патрульної поліції в Івано-Франківській області Департаменту патрульної поліції – вул.Юності, 23 м.Івано-Франківськ Івано-Франківської області.

Керуючись ст.171, 248, 256, 268-270, 286 КАС України, суддя, -

постановив:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити загальне позовне провадження у справі.

Провести розгляд даної справи в порядку визначеному ст.286 КАС України з повідомленням (викликом) сторін.

Судовий розгляд справи відбудеться **01 вересня 2020 року о 10 год.** у приміщенні Болехівського міського суду за адресою: м. Болехів вул. Коновальця,34а, про що повідомити учасників судового розгляду.

Розмістити дану ухвалу про відкриття провадження у справі на веб-порталі судової влади України відповідно до положень ч.2 ст.268 КАС України.

Надати відповідачу строк до 01 **вересня 2020 року** для подання відзиву на позов, який повинен відповідати вимогам, передбаченим ст.162 КАС України.

Роз'яснити відповідачу, що у разі не надання відзиву у встановлений строк без поважних причин, суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Відповідно до ч.4 ст.159 КАС України не подання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Роз'яснити сторонам, що докази, не подані у встановлений законом або судом строк, до розгляду судом не приймаються, крім випадку, коли особа, що їх подає, обґрунтувала неможливість їх подання у вказаний строк з причин, що не залежали від неї. Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними (ст.79, ч.8,9 КАС України).

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки http://blm.if.court.gov.ua

Ухвала окремо від рішення суду не підлягає оскарженню і набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Заперечення на ухвалу, що не підлягає оскарженню окремо від рішення суду, включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Суддя Головенко О.С.

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко
*902*2083559*1*1*