

**У Х В А Л А****про відкриття провадження у справі**

01 серпня 2023 року

м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Сметанюк В.Б.,
розглянувши матеріали адміністративного позову Тимківа Ігора Володимировича до Головного управління Національної поліції у Івано-Франківській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,-

В С Т А Н О В И В:

Тимків І.В. звернувся до суду з адміністративним позовом, в якому просить поновити строк на оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення серії ГБВ № 079727 від 02.04.2023 року в зв'язку з його пропуском з поважних причин та скасувати постанову серії ГБВ № 079727 від 02.04.2023 року про накладення на нього адміністративного стягнення у виді штрафу у розмірі 3400 грн. за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 183 КУпАП, а провадження у справі закрити.

Ухвалою Болехівського міського суду від 13 липня 2023 року адміністративний позов Тимківа І.В. залишено без руху, надавши позивачу строк для виправлення недоліків позовної заяви.

31 липня 2023 року до суду від позивача надійшла заява щодо усунення недоліків та долучено копії усіх додатків до адміністративного позову згідно переліку, в тому числі і квитанцію про сплату судового збору.

Адміністративний позов після усунення недоліків, по формі і змісту відповідає ст.ст. 160, 161 КАС України.

Позовна заява підсудна Болехівському міському суду Івано-Франківської області.

Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження, встановлених ст.ст. 169, 170 КАС України, не вбачається.

Враховуючи, що вимоги позивача не стосуються прав, свобод, інтересів та обов'язків третіх осіб, відповідно до вимог ст.ст. 257, 260 КАС України, справу слід розглянути в порядку спрощеного провадження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відтак, позивачу слід поновити пропущений з поважних причин строк на оскарження постанови.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 121, 160, 161, 257, 260 КАС України, -

У Х В А Л И В:

Поновити Тимківу Ігору Володимировичу строк для оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Відкрити провадження у справі за позовом Тимківа Ігора Володимировича до Головного управління Національної поліції у Івано-Франківській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Призначити судові засідання для розгляду справи по суті у приміщенні Болехівського міського суду Івано-Франківської області (вул. Коновальця, 34а, м.Болехів Івано-Франківської



області) на 10:15 год. 28 серпня 2023 року.

Відповідач вправі подати протягом п'ятнадцяти днів із дня вручення ухвали про відкриття провадження письмовий відзив з викладом заперечення проти позову, який має відповідати вимогам, встановленим ч. 2 ст. 162 КАС України. Копія відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем, та документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Позивач вправі подати відповідь на відзив відповідача протягом строку, який не може бути меншим десяти днів з дня отримання відзиву від відповідача, але не пізніше, ніж до початку розгляду справи по суті.

Копію даної ухвали разом з копією позовної заяви та доданими до неї документами направити відповідачу.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи, що розглядається, на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://blm.if.court.gov.ua>.

Ухвала остаточна та оскарженню не підлягає.

Суддя



В.Б. Сметанюк