Справа №339/160/18
37
2-а/339/11/18

УХВАЛА

про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі

15 травня 2018 року м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Головенко О. С., розглянувши матеріали адміністративного позову Стефанського Миколи Богдановича до Головного інспектора будівельного нагляду відділу контролю та нагляду за проведенням перевірок управління Державної архітектурно - будівельної інспекції в Івано-Франківській області Мандрик Ігора Івановича про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення, -

встановила :

14.05.2018 року Стефанський М.Б. звернувся в суд з адміністративним позовом, в якому просить визнати протиправною та скасувати постанову №65/1009/m.6/2018 від 26.04.2018 року про притягнення його до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.96 КУпАП.

Спір виник із публічно-правових відносин, належить до юрисдикції адміністративних судів та має розглядатись у порядку адміністративного судочинства.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст.160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність та з дотриманням правил підсудності.

Позивач звільнений від сплати судового збору у відповідності о до частини 4 статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення .

Як зазначено в ч.1.2 ст.122 КАС України позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами.

Згідно ч.2 ст.286 КАС України позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови).

Відповідно до ст.121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Позивач, заявляючи клопотання про поновлення строку для подачі заяви до суду, обгрунтовував тим, що оскаржувану постанову, яка винесена без його участі, отримав поштою 02.05.2018 року.

Статтею 55 Конституції України передбачено, що права і свободи людини і громадянина захищаються судом; кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб; кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Згідно положення ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав і основоположних свобод, кожен при вирішенні спору щодо його цивільних прав і обов'язків має право на справедливий і публічний розгляд його справи впродовж розумного строку незалежним і безстороннім

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко 15.05.2018 08:40:56
*902*1479874*1*1*

судом, встановленим законом.

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі Жоффер де ля Прадель проти Франції від 16 грудня 1992 року зазначено, що не повинно бути занадто формального ставлення до передбачених законом вимог, так як доступ до правосуддя повинен бути не лише фактичним, але й реальним.

Із змісту позовної заяви, оскаржуваної постанови, а також повідомлення про вручення вбачається, що вказана постанова винесене без участі позивача, не була йому оголошена, не роз"яснено його права і обов"язки, передбачені ст. 268 КУпАП, самої постанови не вручено на момент розгляду справи і така постанова направлялася позивачу листом та отримана 02.05.2018 року, внаслідок чого позивач був позбавлений можливості оскаржити її у встановлений законом строк.

А тому клопотання про поновлення строку звернення до суду є обгрунтованим і підлягає задоволенню.

Підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення, або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених КАС України немає.

Дана адміністративна справа відповідно до параграфу 2 КАС України та ст.286 КАС України належить до категорії термінових адміністративних справ.

Відповідно до ст.286 ч.1 КАС України адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.

А, тому вважаю, що слід відкрити провадження у даній справі та призначити її до судового розгляду з повідомленням (викликом) сторін, визначити дату, час і місце судового засідання по справі.

Найменування та ім'я сторін, їх місцезнаходження, місце проживання:

Позивач: Стефанський Микола Богданович – вул. Франка,30 с.Гузіїв Болехівської міської ради Івано-Франківської області.

Відповідач: Головний інспектор будівельного нагляду відділу контролю та нагляду за проведенням перевірок управління Державної архітектурно- будівельної інспекції в Івано-Франківській області Мандрик Ігор Іванович – вул. І.Франка,4 м.Івано-Франківськ.

Керуючись ст.171, 248, 256, 268-270, 286 КАС України, суддя, -

постановила:

Поновити Стефанському Миколі Богдановичу строк на звернення до суду із даним позовом.

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити загальне позовне провадження у справі.

Провести розгляд даної справи в порядку визначеному ст.286 КАС України з повідомленням (викликом) сторін.

Судовий розгляд справи відбудеться **25 травня 2018 року о14 год.30 хв**. у приміщенні Болехівського міського суду за адресою: м. Болехів вул. Коновальця,34а, про що повідомити учасників судового розгляду.

Розмістити дану ухвалу про відкриття провадження у справі на веб-порталі судової влади України відповідно до положень ч.2 ст.268 КАС України.

Надати відповідачу строк до **23 травня 2018року** для подання відзиву на позов, який повинен відповідати вимогам, передбаченим ст.162 КАС України.

Роз'яснити відповідачу, що у разі не надання відзиву у встановлений строк без поважних причин, суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Відповідно до ч.4 ст.159 КАС України не подання суб'єктом владних повноважень

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко 15.05.2018 08:40:56
*902*1479874*1*1*

відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Зобов'язати відповідача подати суду докази разом із поданням відзиву.

Роз'яснити сторонам, що докази, не подані у встановлений законом або судом строк, до розгляду судом не приймаються, крім випадку, коли особа, що їх подає, обґрунтувала неможливість їх подання у вказаний строк з причин, що не залежали від неї. Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними (с т.79, ч.8,9 КАС України).

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки http://blm.if.court.gov.ua.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею .

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку лише з підстав порушення правил підсудності до Львівського апеляційного адміністративного суду через Болехівський міський суд згідно ч. 4 ст. 286 КАС України протягом десяти днів з дня його проголошення.

В іншій частині ухвала оскарженню не підлягає, заперечення на неї можуть бути включені до апеляційної скарги на рішення суду.

Суддя Головенко О.С.

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області
Головенко 15.05.2018 08:40:56
*902*1479874*1*1*